รายงานสรุปผล

การประชุมผู้ประสานงานระบบ

NRIS

ประจำปี 2566

วันที่ 11 กรกฎาคม 2566

ผ่าน Zoom Meeting และ Facebook Live

จัดโดย

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

สารบัญ

บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร.....1
1. สรุปภาพรวมการประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566.....2
2. สรุปจำนวนหน่วยงานและผู้เข้าร่วมประชุม.....2
3. สรุปประเด็นความเห็นของการประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566.....3
3.1 สรุปผลจากแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS การใช้ประโยชน์ข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม และความต้องการหรือความคาดหวังจากระบบข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ.....3
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม.....4
ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของระบบ NRIIS.....4
ตอนที่ 3 หน่วยงานของท่านมีความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม ของประเทศหรือไม่ 11
ตอนที่ 4 หน่วยงานของท่านต้องการที่จะเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศหรือไม่ และหากมีความประสงค์ต้องการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลอะไรบ้าง..... 12
3.2 สรุปผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม..... 12
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม..... 12
ตอนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าร่วมการประชุม..... 14
ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม..... 15
ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม..... 15
บทที่ 2 สรุปการอภิปรายและการบรรยาย..... 16
“ก้าวต่อไปของระบบข้อมูลวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม”..... 17
“Enhancing STRI Data Quality through TH-C-RIF and Readiness Preparation ยกระดับคุณภาพข้อมูล ววน. ด้วย TH-C-RIF และการเตรียมความพร้อม”..... 18
“การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) ในการบริหารงานวิจัยของหน่วยงาน”..... 20

บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

สรุปการประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566
วันที่ 11 กรกฎาคม 2566
ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference)
ผ่าน Zoom Cloud Meeting และ Facebook Live

****

1. สรุปภาพรวมการประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566

การประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 ในรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ผ่าน Zoom Cloud Meeting และ Facebook Live โดยมีผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 307 คน จาก 133 หน่วยงาน โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจมากในรูปแบบและวิธีการจัดประชุมที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีความพึงพอใจมากในภาพรวมการทำงานของระบบ NRIIS โดยมีข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

1) ระบบควรจัดหมวดหมู่เมนูใหม่ รวมทั้งมีคำอธิบายให้ชัดเจน
2) ควรปรับลดขั้นตอนในการนำเข้าโครงการ และกรณีโครงการต่อเนื่อง ระบบควรนำเข้าแผนการดำเนินงานและแผนงบประมาณเฉพาะปีที่ได้รับทุน
3) ระบบควรมีฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มเติม เช่น การกำหนดงวดเงินและงวดงานครั้งละหลายโครงการ การนำเข้างบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยอัตโนมัติตามงบประมาณเสนอขอหลังรอบเกลี่ยงบประมาณ การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ (สมาชิก) นอกเหนือจากกลุ่มนักวิจัย การปรับแต่งการแสดงผลของแดชบอร์ด เป็นต้น
4) ควรให้ผู้ประสานงานสามารถดูข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของนักวิจัย
5) ควรเพิ่มระดับผู้ประสานงานหลัก ในการจัดการข้อมูลในฟังก์ชันต่างๆ

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมมีความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยต้องการข้อมูลเพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการ การตรวจสอบความซ้ำซ้อนการกำหนดกรอบการวิจัย และเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของหน่วยงาน

2. สรุปจำนวนหน่วยงานและผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 307 คน จาก 133 หน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามกระทรวง

ลำดับ	กระทรวง	จำนวนที่เข้าร่วมประชุม	
		หน่วยงาน	คน
1	กระทรวงกลาโหม	2	3
2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	2	3
3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	79	214
4	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	7	12
5	กระทรวงคมนาคม	1	1
6	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	1	2
7	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	6

ลำดับ	กระทรวง	จำนวนที่เข้าร่วมประชุม	
		หน่วยงาน	คน
8	กระทรวงพาณิชย์	3	5
9	กระทรวงมหาดไทย	2	4
10	กระทรวงยุติธรรม	3	5
11	กระทรวงแรงงาน	3	7
12	กระทรวงวัฒนธรรม	3	3
13	กระทรวงศึกษาธิการ	4	7
14	กระทรวงสาธารณสุข	9	19
15	กระทรวงอุตสาหกรรม	2	2
16	ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	3	6
17	สำนักนายกรัฐมนตรี	2	2
18	หน่วยงานของศาล	1	2
19	หน่วยงานอิสระของรัฐ	2	3
20	บริษัท/อื่นๆ	1	1
รวม		**133**	**307**

3. สรุปประเด็นความเห็นของการประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566

ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 307 คน จาก 133 หน่วยงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS การใช้ประโยชน์ข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม และความต้องการหรือความคาดหวังจากระบบข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดประชุม จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 46.91 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

3.1 สรุปผลจากแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS การใช้ประโยชน์ข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม และความต้องการหรือความคาดหวังจากระบบข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 307 คน จาก 133 หน่วยงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS การใช้ประโยชน์ข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม และความต้องการหรือความคาดหวังจากระบบข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้งานระบบ 1 - 2 ปี รองลงมา มีประสบการณ์การใช้งาน 3 - 4 ปี ส่วนใหญ่มีความพอใจมากในภาพรวมของระบบ NRIIS โดยพอใจในหัวข้อระบบจัดการเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มากที่สุด โดยมีข้อเสนอแนะโดยสรุป ดังนี้

1) ระบบควรจัดหมวดหมู่เมนูใหม่ รวมทั้งมีคำอธิบายให้ชัดเจน
2) ควรปรับลดขั้นตอนในการนำเข้าโครงการ และกรณีโครงการต่อเนื่อง ระบบควรนำเข้าแผนการดำเนินงานและแผนงบประมาณเฉพาะปีที่ได้รับทุน
3) ระบบควรมีฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มเติม เช่น การกำหนดงวดเงินและงวดงานครั้งละหลายโครงการ การนำเข้างบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยอัตโนมัติตามงบประมาณเสนอขอหลังรอบเกลี่ยงบประมาณ การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ (สมาชิก) นอกเหนือจากกลุ่มนักวิจัย การปรับแต่งการแสดงผลของแดชบอร์ด เป็นต้น

4) ควรให้ผู้ประสานงานสามารถดูข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของนักวิจัย

5) ควรเพิ่มระดับผู้ประสานงานหลัก ในการจัดการข้อมูลในฟังก์ชันต่างๆ

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมมีความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยต้องการข้อมูลเพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการ การตรวจสอบความซ้ำซ้อนการกำหนดกรอบการวิจัย และเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของหน่วยงาน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS 3 - 4 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมา มีประสบการณ์การใช้งาน น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปจำนวนผู้มีประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS

ประสบการณ์การใช้งาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 1 ปี	11	14.10
2. 1 - 2 ปี	10	12.82
3. 3 - 4 ปี	24	30.77
4. 5 - 6 ปี	8	10.26
5. 7 - 8 ปี	8	10.26
6. 9 - 10 ปี	8	10.26
7. มากกว่า 10 ปี	9	11.54
รวม	**78**	**100.00**

<u>ตอนที่ 2</u> ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของระบบ NRIIS

1) ระดับความพึงพอใจต่อระบบ NRIIS และกระบวนการทำงานของระบบ NRIIS

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจมากในภาพรวมของระบบ NRIIS ($\bar{X}$= 3.28) โดยพอใจในหัวข้อการจัดการนักวิจัยภายในหน่วยงาน (Researcher) มากที่สุด ($\bar{X}$= 3.37) รองลงมาคือหัวข้อระบบจัดการเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ($\bar{X}$= 3.33) รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจต่อระบบ NRIIS และกระบวนการทำงานของระบบ NRIIS

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. รูปแบบและโครงสร้างของระบบ NRIIS	**3.18**	**พอใจ**
1.1 รูปแบบและโครงสร้างของระบบในภาพรวมมีความสวยงามเหมาะแก่การใช้งาน	3.29	พอใจมาก
1.2 มีขั้นตอนการใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน	3.05	พอใจ
1.3 ข้อความและคำอธิบายหัวข้อต่างๆ มีความชัดเจนและสื่อความหมาย	3.18	พอใจ
2. การจัดทำคำของบประมาณ	**3.17**	**พอใจ**
2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนงาน	3.11	พอใจ
2.2 การยื่นข้อเสนอโครงการ	3.27	พอใจมาก
2.3 การรับรองข้อเสนอโครงการที่นักวิจัยเสนอของบประมาณแหล่งทุนอื่น	3.19	พอใจ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
2.4 ระบบรายงานข้อเสนอโครงการ	3.11	พอใจ
3. การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ	**3.11**	**พอใจ**
3.1 การนำเข้างบประมาณที่ได้รับจัดสรร	3.08	พอใจ
3.2 การกำหนดงวดเงินและงวดงาน	2.99	พอใจ
3.3 การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/การส่งงานตามงวดงาน/การปิดโครงการ	3.01	พอใจ
3.4 การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ	3.24	พอใจ
3.5 รายงานความก้าวหน้าส่ง สกสว.	3.20	พอใจ
3.6 ระบบรายงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ	3.13	พอใจ
4. การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์	**3.14**	**พอใจ**
4.1 การรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี	2.95	พอใจ
4.2 การตั้งค่าการเปิดเผยข้อมูลโครงการวิจัย	3.15	พอใจ
4.3 ระบบรายงานโครงการวิจัยเสร็จสิ้น	3.24	พอใจ
5. การจัดการนักวิจัยภายในหน่วยงาน (Researcher)	**3.37**	**พอใจมาก**
5.1 การกำหนดสิทธิ์เข้าใช้งานระบบของนักวิจัย	3.45	พอใจมาก
5.2 การลบบัญชีนักวิจัยออกจากหน่วยงาน	3.40	พอใจมาก
5.3 การส่งบัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่านให้นักวิจัย	3.28	พอใจมาก
5.4 การแก้ไขข้อมูลนักวิจัย	3.41	พอใจมาก
5.5 การตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานของนักวิจัย	3.31	พอใจมาก
6. ระบบจัดการเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	**3.33**	**พอใจมาก**
6.1 การเพิ่มเจ้าหน้าที่	3.30	พอใจมาก
6.2 การกำหนดสิทธิ์เข้าใช้งานระบบของเจ้าหน้าที่	3.31	พอใจมาก
6.3 การลบบัญชีเจ้าหน้าที่ออกจากหน่วยงาน	3.43	พอใจมาก
6.4 การส่งบัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่านให้เจ้าหน้าที่	3.32	พอใจมาก
6.5 การแก้ไขข้อมูลเจ้าหน้าที่	3.31	พอใจมาก
7. ระบบสืบค้นนักวิจัยและโครงการวิจัย	**3.20**	**พอใจ**
7.1 ระบบสืบค้นนักวิจัยในระบบ	3.27	พอใจมาก
7.2 ระบบสืบค้นข้อเสนอโครงการ	3.14	พอใจ
7.3 ระบบสืบค้นโครงการวิจัยในระบบ	3.17	พอใจ
8. เมนูอื่นๆ	**3.20**	**พอใจ**
8.1 รายงานแดชบอร์ด	3.12	พอใจ
8.2 หน้าทุนวิจัยที่เปิดรับ	3.32	พอใจมาก

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
8.3 การเสนอขอรับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ	3.19	พอใจ
8.4 การจัดการข้อมูลหน่วยงาน (โครงสร้างหน่วยงาน, ยุทธศาสตร์, ผลผลิต)	3.15	พอใจ
9. ความพึงพอใจในภาพรวมของระบบ NRIIS	**3.28**	**พอใจมาก**

หมายเหตุ: ตารางที่ 3 ใช้เกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

พอใจมาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 4
พอใจ มีค่าคะแนน เท่ากับ 3
ไม่พอใจ มีค่าคะแนน เท่ากับ 2
ไม่พอใจมาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 1

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

2) ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของระบบ NRIIS

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ โดยสรุป ดังนี้

1) ระบบควรจัดหมวดหมู่เมนูใหม่ รวมทั้งมีคำอธิบายให้ชัดเจน
2) ควรปรับลดขั้นตอนในการนำเข้าโครงการ และกรณีโครงการต่อเนื่อง ระบบควรนำเข้าแผนการดำเนินงาน และแผนงบประมาณเฉพาะปีที่ได้รับทุน
3) ระบบควรมีฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มเติม เช่น การกำหนดงวดเงินและงวดงานครั้งละหลายโครงการ การนำเข้างบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยอัตโนมัติตามงบประมาณเสนอขอหลังรอบเกลี่ยงบประมาณ การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ (สมาชิก) นอกเหนือจากกลุ่มนักวิจัย การปรับแต่งการแสดงผลของแดชบอร์ด เป็นต้น
4) ควรให้ผู้ประสานงานสามารถดูข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของนักวิจัย
5) ควรเพิ่มระดับผู้ประสานงานหลัก ในการจัดการข้อมูลในฟังก์ชันต่างๆ

รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะต่อระบบ NRIIS และกระบวนการทำงานระบบ NRIIS

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1. รูปแบบและโครงสร้างของระบบ NRIIS		
1	ควรนำฟังก์ชัน/หัวข้อที่ไม่ได้ใช้งานแล้วออกจากระบบ	ระบบ ORIIS จะมีการจัดเรียงเมนูใหม่ให้สามารถใช้งานได้สะดวก
2	ควรจัดเมนูและหมวดหมู่ให้สะดวกและเหมาะกับการใช้งานของแต่ละกลุ่มผู้ใช้งาน ควรแก้ไขชื่อเมนูให้เข้าใจง่าย	

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
3	เมื่อมีการเปิดใช้งานระบบแล้ว ไม่ควรมีหัวข้อที่จะต้องกรอกเพิ่มเติม หากมีเพิ่ม ควรสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและดำเนินงานอย่างราบรื่น	รับพิจารณาดำเนินการ
4	ควรมีตัวอย่างการกรอกข้อมูลในแต่ละหัวข้อ ควรมีการแนะนำการใช้ระบบ และอัพเดทคู่มือการใช้งานระบบให้ครอบคลุมทุกเครื่องมือ	รับพิจารณาดำเนินการ
5	ระบบมีฟังก์ชันการใช้งานที่มีความซับซ้อนและมีรายละเอียดที่แตกต่างกันในแต่ละปี บางครั้งหนังสือที่แจ้งให้ดำเนินการ ไม่สอดคล้องกับฟังก์ชั่นที่กำหนดในระบบ ทำให้ต้องสอบถามกับทีมระบบในหลายคำถาม แต่ทีมระบบซัพพอร์ทดีมาก	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข
2. การจัดทำคำของบประมาณ		
6	ไม่ควรเปลี่ยนรายละเอียดการกรอกข้อมูลทุกปี และควรมีความเสถียรในการใช้งานระบบ	รับพิจารณาดำเนินการ
7	แบบฟอร์มไม่ชัดเจนในบางหัวข้อ เช่น ตัวชี้วัด จะให้ระบุจำนวนทั้งแผนงานตลอดทุกปี หรือระบุเฉพาะปีที่เสนอของบประมาณ เป็นต้น ต้องการทราบเทคนิคในการจัดทำแผนงานในระบบ และการลงรายการแตกตัวคูณ	รับพิจารณาดำเนินการเพิ่มคำอธิบาย ทั้งนี้ตัวชี้วัดให้ระบุเฉพาะปีที่เสนอของบประมาณ
8	ควรมีคู่มือการจัดทำคำของบประมาณพร้อมกับการเปิดรับทุน	ช่วงการจัดทำของบประมาณจะมีคู่มือให้ดาวน์โหลด
9	ผู้ประสานหน่วยงานควรสามารถแก้ไขชื่อผู้ร่วมวิจัยได้โดยไม่ต้องส่งกลับให้นักวิจัยแก้ไข	หากข้อเสนอโครงการอยู่ที่สถานะงานผู้ประสานหน่วยงาน ผู้ประสานหน่วยงานสามารถแก้ไขได้โดยไม่ต้องส่งกลับนักวิจัย
12	ผู้ประสานงานควรสามารถเห็นข้อเสนอโครงการที่นักวิจัยที่ส่งขอทุน SF	ผู้ประสานหน่วยงานสามารถเห็นข้อเสนอโครงการที่นักวิจัยที่ส่งขอทุน SF ได้ที่เมนู Proposal แหล่งทุนอื่น
13	การเชื่อมข้อมูลระหว่างแผนงานและแผนปฏิบัติการทำให้แก้ไขได้ยาก ต้องกลับไปแก้ไขในแผนงาน	รับพิจารณาดำเนินการ
14	ทุน FF หากไม่มีการส่งโครงการย่อย ไม่ควรมีหัวข้อให้กรอกโครงการย่อย	รับพิจารณาประสานกับ สกสว.

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
15	ทุกแหล่งทุนควรมีแนวทางในการดำเนินการไปทิศทางเดียวกัน เช่น การรับรองโดยหน่วยงานสังกัดนักวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้ ควรมีระยะเวลาให้หน่วยงานได้ตรวจสอบและรับรองข้อเสนอโครงการหลังวันที่สิ้นสุดในการส่งข้อเสนอโครงการ และควรกำหนดเวลาปิดให้อยู่ในเวลาทำการปกติ	รับพิจารณาแนวทางการดำเนินการ ทั้งนี้ ทุนของหน่วยงาน PMU หน่วยงาน PMU จะเป็นผู้บริหารจัดการ
16	ควรมีระบบการแจ้งเตือนการรับรองข้อเสนอโครงการในบัญชีผู้ประสานงานหน่วยงาน	รับพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ สามารถเพิ่มอีเมลให้ระบบแจ้งเตือนการรับรองข้อเสนอโครงการได้ที่เมนู หน่วยงานของท่าน หัวข้ออีเมลของหน่วยงาน
17	รายงานแบบเลือกคอลัมน์ ควรมีคอลัมน์ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	รายงานแบบเลือกคอลัมน์มีคอลัมน์ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบอยู่แล้ว
3. การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ		
18	ทุน FF ควรปรับลดขั้นตอนในการนำเข้าโครงการ และกรณีโครงการต่อเนื่อง ระบบควรนำเข้าแผนการดำเนินงาน/แผนงบประมาณเฉพาะปีที่ได้รับทุน	รับพิจารณาดำเนินการ
19	หน้านำเข้าโครงการ ระบบควรนำเข้างบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยอัตโนมัติตามงบประมาณเสนอขอหลังรอบเกลี่ยงบประมาณ	รับพิจารณาดำเนินการ
20	การกำหนดงวดเงินและงวดงาน ควรให้กำหนดได้ครั้งละหลายโครงการ เพราะทุกโครงการใช้เงื่อนไขเดียวกัน	รับพิจารณาดำเนินการ
21	การกำหนดงวดเงิน หน่วยงานกำหนดเป็นงวด แต่การรายงานระบบให้รายงานเป็นรายไตรมาส ทำให้เกิดความสับสน	หน้ากำหนดงวดเงินหน่วยงานสามารถกำหนดได้ตามสัญญา โดยในหน้ารายงานระบบจะสรุปข้อมูลจากวันที่เป็นรายไตรมาส
22	สกสว. มีระเบียบการกำหนดงวดเงินอยู่แล้ว ควรกำหนดงวดเงินและการส่งงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และควรขยายระยะเวลาในการรายงาน	รับพิจารณาประสานกับ สกสว.
23	การแจ้งเตือนการส่งงานควรสามารถกำหนดได้ในครั้งเดียวและส่งหลายๆ โครงการ หรือระบบควรแจ้งเตือนอัตโนมัติ	รับพิจารณาดำเนินการ
24	นักวิจัยสับสนว่าร้อยละความสำเร็จ คำนวณจากส่วนใดระหว่างแผนงาน แผนเงินหรือผลผลิต	ร้อยละความสำเร็จในหน้าระบบของนักวิจัยจะคำนวณจากแผน-ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
25	หากมีการอัพเดตข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าในแต่ละรอบ ควรมีการสื่อสารให้ผู้ประสานงานทราบ และหน้ารายงานส่ง สกสว. ควรสามารถนำออกเป็นไฟล์ Excel ได้	รับพิจารณาดำเนินการ
26	หน่วยงานควรสามารถเห็นข้อมูลการรายงานของโครงการและผลการพิจารณารายงานฯ ในฐานะคู่สัญญากับ PMU	รับพิจารณาดำเนินการ
27	รายงานโครงการที่ได้รับจัดสรรผ่านกองทุน ววน. (FF) ควรให้นักวิจัยในสังกัดหน่วยงานเห็นเหมือนกัน เพื่อประเมินภาพรวมร่วมกันได้	รับพิจารณาดำเนินการ
28	การปิดโครงการควรอยู่ในหน้ารายงานผลการดำเนินงานด้านล่าง (ข้างปุ่มขยายระยะเวลา) เพื่อง่ายต่อการดำเนินการของหัวหน้าโครงการ	รับพิจารณาดำเนินการ
29	นักวิจัยส่งผลงานแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้าย ทำให้นักวิจัยแจ้งขอปิดโครงการไม่ได้	ปัจจุบันระบบได้แก้ไขเงื่อนไขการขอปิดโครงการของนักวิจัย โดยตัดเงื่อนไขเรื่องการเบิกจ่ายเงิน ให้เป็นเฉพาะเงื่อนไขการปิดโครงการของผู้ประสานหน่วยงาน
4. การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์		
30	ควรให้ผู้ประสานงานสามารถดูข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของนักวิจัย	รับพิจารณาดำเนินการ
31	ควรมีแบบฟอร์มคำถามรายงานผลลัพธ์ให้ดาวน์โหลด	รับพิจารณาดำเนินการ
32	ต้องการทราบรายละเอียดว่ามีการกำหนดช่วงเวลาที่ต้องรายงานหรือไม่	รายงานผลการดำเนินงานระดับโครงการนักวิจัยสามารถรายงานได้ตลอด ส่วนการรายงานส่ง สกสว. จะเปิดให้รายงานทุก 6 เดือน
33	รายละเอียดแบบฟอร์มค่อนข้างมากในการดำเนินการควรมีการจัดอบรมให้นักวิจัย/ผู้ประสานงาน เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน	รับพิจารณาดำเนินการ
34	ข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ 5 ปี ที่มีให้เพิ่มความเห็น ควรมีคำอธิบายเพิ่มเติมว่าเป็นความคิดเห็นของการใช้งานระบบหรือความเห็นจากการกรอกข้อมูล	ความเห็นในการรายงานผลลัพธ์ 5 ปี หมายถึงความเห็นในการกรอกข้อมูล ทั้งนี้จะเพิ่มคำอธิบายในระบบต่อไป
35	การเปิดเผยข้อมูลโครงการวิจัยสู่สาธารณะ ควรเพิ่ม timeline ของผู้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูล/ชื่อผู้เปิดเผยข้อมูล เพื่อจะได้สามารถย้อนกลับมาดูข้อมูลได้	รับพิจารณาดำเนินการ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
5. การจัดการนักวิจัยภายในหน่วยงาน (Researcher)		
36	ควรมีการแจ้งสื่อสารที่ชัดเจนว่าหน่วยงานที่มีผู้ย้ายสถานที่ทำงาน สามารถกดลบข้อมูลได้หรือไม่	กรณีนักวิจัยไม่ได้สังกัดหน่วยงานแล้ว ผู้ประสานหน่วยงานสามารถลบนักวิจัยออกจากหน่วยงานได้ โดยนักวิจัยจะถูกเปลี่ยนเป็นนักวิจัยอิสระ และนักวิจัยสามารถแก้ไขสังกัดได้ที่ข้อมูลส่วนบุคคล
37	บัญชีผู้ใช้งานกำหนดด้วยอีเมลนักวิจัยจำยาก ควรใช้รหัสไม่เกิน 6 ตัว	นักวิจัยสามารถแก้ไขชื่อบัญชีได้ที่เมนูแก้ไขชื่อบัญชีและรหัสผ่าน
38	บางครั้งนักวิจัยได้อีเมลรีเซ็ตรหัสผ่านล่าช้ามาก และระบบมีข้อจำกัดการแจ้งเตือนในอีเมล @yahoo.com	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข
39	ควรให้ผู้ประสานงานเห็นรหัสผ่านนักวิจัยเพื่อที่จะแจ้งนักวิจัยได้กรณีลืมรหัสผ่าน	เพื่อความปลอดภัย ระบบจะไม่มีการเปิดเผยรหัสผ่านให้บุคคลอื่นทราบ กรณีนักวิจัยลืมรหัสผ่านสามารถคลิกส่งอีเมลรีเซ็ทรหัสผ่านให้นักวิจัย
6. ระบบจัดการเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน		
43	ควรมีช่องทางให้เจ้าหน้าที่เพิ่มให้ตนเองเป็นผู้ประสานหน่วยงาน เนื่องจากข้อมูลกำหนดรหัสผ่าน หรือรหัสบัตรประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน อาจทำให้เจ้าหน้าที่เจ้าของสิทธิ์ไม่สบายใจ	รับพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ ปัจจุบันการเพิ่มเจ้าหน้าที่จะไม่มีให้ระบุรหัสผ่าน แต่จะเป็นการให้คลิกส่งอีเมลแจ้งลิงก์รีเซ็ทรหัสผ่านให้กำหนดด้วยตนเอง
44	ควรเพิ่มระดับผู้ประสานงานหลัก (1 - 2 คน) ในการจัดการข้อมูลในฟังก์ชันต่างๆ	รับพิจารณาดำเนินการ
45	ควรให้ผู้ประสานหน่วยงานระดับคณะสามารถเห็นข้อมูลการวิจัย และดำเนินการตรวจสอบกลั่นกรองก่อนเสนอมายังมหาวิทยาลัย เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการตรวจสอบ	ปัจจุบันผู้ประสานหน่วยงานระดับคณะสามารถจัดการข้อมูลงานวิจัยของคณะตนเองได้แล้ว
7. อื่นๆ		
46	ระบบสืบค้นโครงการควรแสดงข้อมูลแหล่งทุนอื่น	ระบบสืบค้นโครงการ สามารถสืบค้นงานวิจัยของหน่วยงานอื่นได้
47	ระบบสืบค้นค่อนข้างมีรายละเอียดให้ปรับเยอะเกินไป ทำให้ยากต่อการใช้งาน	ระบบสืบค้นสามารถใส่แค่คำสำคัญและค้นหาได้ โดยไม่ต้องเลือกตัวเลือกเพิ่มเติมในการค้นหา
48	แดชบอร์ดควรให้หน่วยงานสามารถปรับแต่งชุดข้อมูลให้แสดงผลตามความต้องการของหน่วยงานได้	รับพิจารณาดำเนินการ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
49	หน้าทุนวิจัยที่เปิดรับ ควรมีฟังก์ชันติดตามข่าวสารตามความสนใจ เช่น สามารถเลือกติดตามข่าวของแหล่งทุนที่สนใจได้ เป็นต้น และควรมีการแจ้งเตือนทาง SMS หรือทาง line ผู้ประสานหน่วยงานหรือหัวหน้าหน่วยงาน	รับพิจารณาดำเนินการ
50	ควรมีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง	วช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ NRIIS เป็นประจำทุกเดือน โดยสลับรอบระหว่างนักวิจัยและผู้ประสานหน่วยงาน รวมทั้งสามารถดูย้อนหลังได้ทาง Facebook NRIIS
51	ถ้ามีการปรับปรุงระบบ ควรมีการชี้แจ้ง หรือมีคู่มือการใช้งาน	เมื่อมีการปรับปรุงระบบจะมีการจัดทำคู่มือให้ดาวน์โหลด
52	ระบบใหม่ให้เปิดใช้ สำหรับ ทุน FF ปีงบประมาณ 2568 เร็วเกินไป ผู้ประสานหน่วยงานควรมีระยะเวลาในการเรียนรู้ระบบก่อน หรือขยายเวลาการส่งคำของบประมาณ เพื่อให้ผู้ประสานหน่วยงานสามารถตรวจสอบข้อมูล และนำส่งคำของบประมาณที่ถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์	รับพิจารณา

<u>ตอนที่ 3</u> หน่วยงานของท่านมีความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศหรือไม่

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 และปัจจุบันยังไม่มีความต้องการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ประเด็นความเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปัจจุบันยังไม่มีความต้องการ	10	12.82
2. ต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม	68	87.18
รวม	**78**	**100.00**

ความเห็นเรื่องความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

1) ข้อมูลโครงการวิจัย งบประมาณ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย งานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้วในด้านต่างๆ บทความ การจดทรัพย์สินทางปัญญา ข้อมูลสิ่งประดิษฐ์ ข้อมูลนักวิจัย ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ
2) ข้อมูลประวัติการได้รับทุนวิจัย ผลงานตีพิมพ์ของนักวิจัยแต่ละคน จำนวนงบประมาณที่นักวิจัยในหน่วยงานเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนจากทุกแหล่งทุนที่อยู่ในระบบ NRIIS
3) ข้อมูลในลักษณะสารสนเทศ สรุปจำนวนโครงการและงบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรในแต่ละปี สรุปตามสถานะการปิดโครงการ สรุปตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น

<u>ตอนที่ 4</u> หน่วยงานของท่านต้องการที่จะเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศหรือไม่ และหากมีความประสงค์ต้องการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลอะไรบ้าง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และไม่ต้องการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความต้องการที่จะเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ประสบการณ์การใช้งาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ไม่ต้องการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล	24	30.77
2. ต้องการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล	54	69.23
รวม	**78**	**100.00**

ความเห็นเรื่องความต้องการที่จะเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

1) ระบบการจัดการงานวิจัย การจัดการด้านยุทธศาสตร์ กรอบทุน นักวิจัยกลุ่มเดียวกันที่สามารถดำเนินงานวิจัยด้วยกันได้
2) สืบค้นข้อมูลของการไปร่วมทุนกับแหล่งทุนภายนอก
3) ข้อมูลเพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการ การตรวจสอบความซ้ำซ้อน การกำหนดกรอบการวิจัย และเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของหน่วยงาน
4) ต้องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบของหน่วยงานกับระบบ NRIIS

3.2 สรุปผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 307 คน จากการรวบรวมข้อมูลมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 144 คน คิดเป็นร้อยละ 46.91 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากในภาพรวมของการจัดประชุม โดยพอใจในหัวข้อความสะดวกในการเข้าร่วมประชุมออนไลน์มากที่สุด ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเนื้อหาการประชุมลงลึกเชิงพัฒนาระบบมากเกินไป วิทยากรใช้ศัพท์เทคนิคหรือศัพท์เฉพาะ ทำให้ผู้ประสานงานใหม่ที่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญเรื่องระบบตามไม่ทัน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

1) สถานะผู้เข้าร่วมการประชุม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 144 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ประสานหน่วยงาน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาเป็นผู้ประสานหน่วยงาน PMU จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.06 รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปจำนวนและร้อยละสถานะของผู้เข้าร่วมการประชุม

สถานะผู้เข้าร่วมการประชุม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักวิจัย	6	4.17
2. ผู้บริหารหน่วยงาน	3	2.08
3. หัวหน้าหน่วยงาน	1	0.69
4. ผู้ประสานหน่วยงาน ODU	108	75.00
5. ผู้ประสานหน่วยงาน PMU	26	18.06
รวม	**144**	**100.00**

2) ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรมที่เกี่ยวกับระบบ NRIIS

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 144 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรมที่เกี่ยวกับระบบ NRIIS จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 โดยส่วนมากเคยเข้าร่วมประชุม/อบรม จำนวนมากกว่า 1 - 3 ครั้ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของผู้ที่มีประสบการณ์เข้าร่วมประชุม/อบรมทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปจำนวนและร้อยละการมีประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรมที่เกี่ยวกับระบบ NRIIS

ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เข้าร่วมประชุม/อบรมเป็นครั้งแรก	24	16.67
2. เคยเข้าร่วมประชุม/อบรม	120	83.33
• 1-3 ครั้ง	48	33.33
• 4-6 ครั้ง	21	14.58
• 7-10 ครั้ง	19	13.19
• มากกว่า 10 ครั้ง	32	22.22
รวม	**144**	**100.00**

3) ประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 โดยเคยใช้งานการจัดทำคำของบประมาณ, การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ, การรายงานผลลัพธ์และการนำไปใช้ประโยชน์ มากที่สุด จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของการใช้ระบบงานทั้งหมด รองลงมาการจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.58 ของการใช้ระบบงานทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สรุปจำนวนและร้อยละการใช้งานระบบ NRIIS

ประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีประสบการณ์	132	91.67
1.1 การจัดทำคำของบประมาณ	11	7.64
1.2 การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ	21	14.58
1.3 การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์	6	4.17
1.4 การจัดทำคำของบประมาณ, การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ	19	13.19
1.5 การจัดทำคำของบประมาณ, การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ, การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์	60	41.67
1.6 การจัดทำคำของบประมาณ, การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์	1	0.69
1.7 การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ, การรายงานผลลัพธ์และการนำไปใช้ประโยชน์	11	7.64

ประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.8 การจัดทำคำของบประมาณ, การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ, การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์, สารสนเทศฐานข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	2	1.39
1.9 การจัดการนักวิจัย	1	0.69
2. ไม่มีประสบการณ์	12	8.33
รวม	**144**	**100.00**

ตอนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าร่วมการประชุม

ความรู้ความเข้าใจ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจก่อนการประชุม ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$= 3.41) และหลังการประชุม มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.17)

การนำความรู้ไปใช้ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งมีความมั่นใจ และสามารถนำไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.11) รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุประดับความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าร่วมการประชุม

ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ		
1.1 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **ก่อน** การประชุม	3.41	ปานกลาง
1.2 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **หลัง** การประชุม	4.17	มาก
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้	**4.11**	**มาก**
2.1 มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.11	มาก
2.2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินงานได้	4.17	มาก
2.3 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.05	มาก

หมายเหตุ: ตารางที่ 10 ในการประเมินใช้เกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด มีค่าคะแนน เท่ากับ 5
มาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 4
ปานกลาง มีค่าคะแนน เท่ากับ 3
น้อย มีค่าคะแนน เท่ากับ 2
น้อยที่สุด มีค่าคะแนน เท่ากับ 1

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

<u>ตอนที่ 3</u> ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจมากต่อการจัดประชุม ($\bar{X}$= 3.63) โดยพอใจในหัวข้อความสะดวกในการเข้าร่วมประชุมออนไลน์ มากที่สุด ($\bar{X}$= 3.75) รองลงมาพอใจในหัวข้อรูปแบบและวิธีการจัดประชุมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X}$= 3.67) รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สรุประดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

การจัดประชุม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. การประชาสัมพันธ์และแจ้งข้อมูลการจัดประชุมฯ	3.60	พอใจมาก
2. การให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่	3.63	พอใจมาก
3. ระยะเวลาการประชุมฯ มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	3.60	พอใจมาก
4. เอกสารประกอบการประชุม	3.56	พอใจมาก
5. รูปแบบและวิธีการจัดประชุมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3.67	พอใจมาก
6. ความสะดวกในการเข้าร่วมประชุมออนไลน์	3.75	พอใจมาก
ภาพรวมความพึงพอใจการจัดประชุม	**3.63**	**พอใจมาก**

หมายเหตุ: ตารางที่ 11 ในการประเมินใช้เกณฑ์ ดังนี้

พอใจมาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 4
พอใจ มีค่าคะแนน เท่ากับ 3
ไม่พอใจ มีค่าคะแนน เท่ากับ 2
ไม่พอใจมาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 1

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

<u>ตอนที่ 4</u> ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้จัดประชุมต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และเนื้อหาการประชุมลงลึกเชิงพัฒนาระบบมากเกินไป วิทยากรใช้ศัพท์เทคนิค หรือศัพท์เฉพาะ ทำให้ผู้ประสานงานใหม่ที่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญเรื่องระบบตามไม่ทัน รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดประชุม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดประชุม
1. ระยะเวลาและสถานที่ในการจัดประชุม
1.1 ควรมีการจัดประชุมต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ทีมงานจัดการในภาพรวมได้ดี
1.2 ลงทะเบียนเข้าร่วมแต่ไม่ได้รับลิงก์ ZOOM ต้องรับฟังการประชุมผ่าน Facebook แทน
1.3 ภาพสไลด์ในการประชุม ZOOM ไม่ชัดในบางช่วง
2. รูปแบบและหัวข้อในการจัดประชุม
2.1 เป็นประโยชน์มาก มีการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลงานวิจัย นำมาไว้แหล่งฐานเดียวกัน ง่าย และสะดวกต่อการสืบค้น และนำไปใช้ประโยชน์
2.2 เนื้อหาการประชุมลงลึกเชิงพัฒนาระบบมากเกินไป วิทยากรใช้ศัพท์เทคนิค หรือศัพท์เฉพาะ ทำให้ผู้ประสานงานใหม่ที่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญเรื่องระบบตามไม่ทัน

บทที่ 2 สรุปการอภิปรายและการบรรยาย

สรุปการปาฐกถาพิเศษเรื่อง
“ก้าวต่อไปของระบบข้อมูลวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม”
การประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566
วันอังคารที่ 11 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.15 – 10.30 น.

โดย ศ.กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ
ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ระบบ NRIIS เป็นระบบที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม ในส่วนของหน่วยงานกำหนดนโยบาย หน่วยบริหารและจัดการทุน หน่วยรับงบประมาณ นักวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิ ติดตั้งอยู่บนระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service : GDCC) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมั่นใจได้ว่ามีมาตรฐานและมีความมั่นคงปลอดภัยสูง

ระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information System : ORIIS) เป็นระบบสำหรับหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัย (PMU) และหน่วยงานบริหารจัดการและส่งมอบผลลัพธ์ (ODU) ใช้ในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน โดยสามารถบริหารจัดการได้ทั้งโครงการจากแหล่งงบประมาณ ววน. และจากแหล่งงบประมาณอื่น ภายใต้ระบบ NRIIS

ข้อมูลในระบบ NRIIS ใช้ตอบคำถามในมิติต่างๆ เช่น การสืบค้นงานวิจัยที่สนใจ เพื่อพัฒนาต่อยอดจากงานวิจัยเดิม การตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัย แต่จะมีประสิทธิภาพได้ต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกองทุนอื่นๆ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบความซ้ำซ้อน

ก้าวต่อไปในการพัฒนาระบบ NRIIS ได้แก่ การออกแบบและจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน ข้อมูลมีมาตรฐานตรวจสอบได้ สามารถเข้าถึงได้หลายช่องทางในลักษณะ Single Sign-On (SSO) และใช้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการวางแผนและกำกับติดตามการดำเนินงาน

สรุปการการเสวนาเรื่อง
“Enhancing STRI Data Quality through TH-C-RIF and Readiness Preparation
ยกระดับคุณภาพข้อมูล ววน. ด้วย TH-C-RIF และการเตรียมความพร้อม”
การประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566
วันอังคารที่ 11 กรกฎาคม 2566 เวลา 10.30 – 12.00 น.

ผู้ร่วมอภิปราย

1. นายเอนก บำรุงกิจ
   รองผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
2. นางรัชดา อิสระเสนารักษ์
   ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ
3. ดร.มารุต บูรณรัช
   ผู้อำนวยการฝ่าย Data Science
   ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
   สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
4. นายปฏิภาณ ประเสริฐสม
   Senior Data Scientist
   สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)

ผู้ดำเนินรายการ

รศ.ดร. อัศนีย์ ก่อตระกูล
หัวหน้าโครงการการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและโมเดลการเชื่อมโยงข้อมูล ววน.

สรุปการอภิปราย

โดย นายเอนก บำรุงกิจ รองผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

วช. มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ในการจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศกลางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติ และนานาชาติ กับระบบสารสนเทศของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม โดยจะต้องมีการเชื่อมโยงร่วมกันระหว่างระบบ NRIIS ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลด้านวิจัยและนวัตกรรมของ วช. ระบบ NSTIS ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และระบบ HiEd DB ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลด้านอุดมศึกษา ของ สป.อว. เพื่อใช้ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและตอบสนองความต้องการภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในการเสริมความแข็งแกร่งภายในการทำงานของระบบอววน.

โดยปัญหาด้านคุณภาพข้อมูล ณ ปัจจุบันที่พบว่า ข้อมูลจากหลายแหล่งขาดความสอดคล้องกัน (consistency) มีการใช้โครงสร้างข้อมูลที่แตกต่างกันส่งผลให้การเชื่อมโยงข้อมูลไม่ถูกต้อง (accuracy) หรือมีการใช้มาตรฐานที่แตกต่างกันทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ (completeness)

มาตรฐานข้อมูล ววน. (TH-C-RIF) จะเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับความสามารถการบูรณาการข้อมูลการวิจัยจากหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม ณ ปัจจุบันและอนาคต ให้สามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และประมวลผลข้อมูลร่วมกัน รวมถึงมีความยืดหยุ่นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามการทำงานของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนกิจกรรมงานวิจัยได้อย่างแท้จริง ทั่วถึง และต่อเนื่องสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

โดย รศ.ดร. อัศนีย์ ก่อตระกูล หัวหน้าโครงการการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและโมเดลการเชื่อมโยงข้อมูล ววน.

มาตรฐานข้อมูล ววน. (TH-C-RIF) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือและกลไกในการบูรณาการ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้าน ววน. นำมาซึ่งระบบสารสนเทศกลางด้าน ววน. ที่มีคุณภาพ สอดคล้องตรงกัน และเชื่อถือได้ โดยมีเป้าประสงค์ ได้แก่ รองรับจำนวนข้อมูลที่มากขึ้น (More Data) ข้อมูลที่มีมิติครอบคลุมตรงตามความต้องการนำไปใช้งาน (Better Data) และใช้สำหรับกำหนดโครงสร้างข้อมูลหรือนิยามข้อมูล ความสัมพันธ์ของข้อมูล (Schema) ให้เป็นไปตามมาตรฐานสำหรับระบบสารสนเทศที่อยู่ระหว่างเริ่มต้นการพัฒนา และสำหรับนำไปปรับปรุงโครงสร้างข้อมูลเพื่อสนับสนุนการให้บริการข้อมูล เพื่อสร้างความเชื่อมโยงของข้อมูลจากหลายแหล่งแบบไร้รอยต่อ (Seamless Data Connectivity)

โดย นางรัชดา อิสระเสนารักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ

คุณภาพข้อมูลนับเป็นประเด็นสำคัญในการดำเนินงานของทุกองค์กรที่ต้องการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ซึ่งการขาดข้อมูลที่มีคุณภาพย่อมส่งผลให้องค์กรมีต้นทุนในการดำเนินงานเพิ่มสูงขึ้น และไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ มาตรฐานข้อมูล ววน. จึงเป็นสิ่งเริ่มต้นไปสู่ข้อมูลที่มีคุณภาพ และจะเกิดขึ้นไม่ได้หากหน่วยงานในระบบ ววน. ไม่เห็นความสำคัญ

โดย ดร.มารุต บูรณรัช ผู้อำนวยการฝ่าย Data Science ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากมาตรฐานข้อมูล เช่น European Think Culture ใช้แบ่งปันและส่งเสริมมรดกทางวัฒนธรรมดิจิทัลของยุโรป มีหน้าเว็บไซต์สำหรับใช้ในการสืบค้นข้อมูลมากกว่า 50 ล้านวัตถุดิจิทัล ในประเทศไทยมีระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) มีข้อมูลมากกว่า 6,400 ชุดข้อมูล จาก 250 หน่วยงาน ให้บริการข้อมูลในรูปแบบ CKAN Data API ทำให้นักพัฒนาแอปพลิเคชัน ผู้ใช้บริการ ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว และสอดคล้องตามแนวทางสากล

โดย นายปฏิภาณ ประเสริฐสม Senior Data Scientist สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)

หน่วยงานในภาครัฐ มีความต้องการนำข้อมูล ววน. ที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ปัจจุบันข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้สะดวกนั้นเป็นข้อมูลฝั่งกองทุน ววน. แต่ยังพบว่ามีข้อมูลบางส่วนยังมีข้อจำกัด เช่น ข้อมูลจากกองทุนภาคเอกชน และการเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ยังเป็นไปได้ไม่สะดวก หากต้องการให้การบูรณาการข้อมูลเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว มีหลายปัจจัยต้องพิจารณา ได้แก่ การเชื่อมโยงข้อมูลควรทำได้สะดวก การใช้ทรัพยากรในการพัฒนาดูแลรักษาไม่มาก และไม่กระทบกับการทำงานในปัจจุบันของหน่วยงาน

เมื่อข้อมูล ววน. จากทั้งประเทศสามารถเชื่อมโยงกันได้สะดวก จะสามารถพัฒนา Data Analytics Sandbox เพื่อใช้ภายในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลตามสิทธิ์การเข้าถึงเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ตามพันธกิจของหน่วยงาน ข้อมูลในส่วนที่เปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ให้บริการแก่ประชาชนในรูปแบบ Smart Search แก่ผู้สนใจเพื่อค้นหางานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดทางธุรกิจ และมีช่องทางให้ผู้สนใจสามารถติดต่อกับนักวิจัย

สรุปการบรรยายเรื่อง
“การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) ในการบริหารงานวิจัยของหน่วยงาน”
การประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566
วันอังคารที่ 11 กรกฎาคม 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น.

ผู้ร่วมบรรยาย

1. นางสาวศยามน ไชยปุรณะ
   ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์ ประมวลผล และบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ
   กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
   สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
2. ผศ.ดร.สุภาภรณ์ เกียรติสิน
   หัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
   มหาวิทยาลัยมหิดล
   หัวหน้าโครงการการพัฒนาระบบ NRIIS
3. อาจารย์ศักดิ์ชัย ทองศรีสังข์
   ทีมพัฒนาระบบ NRIIS
4. อาจารย์อวยพร แฝดกลาง
   ทีมพัฒนาระบบ NRIIS

สรุปการบรรยาย

วิทยากรอภิปรายเรื่องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) ในการบริหารงานวิจัยของหน่วยงาน โดยมีหัวข้อ ดังนี้

1. ความก้าวหน้าการพัฒนาระบบ NRIIS, TNRR และ ORIIS มีดังนี้
   1.1 ปรับปรุงและพัฒนาระบบ NRIIS ให้รองรับการบริหารจัดการงบประมาณกองทุน ววน.
      1) พัฒนาระบบจัดทำคำของบประมาณ Fundamental Fund ปี 2567
      2) พัฒนาแบบฟอร์มแผนสร้างความเข้มแข็ง
      3) พัฒนาแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการขาลง ปี 2566
      4) พัฒนาแบบฟอร์มแผนงาน Multi-year
      5) พัฒนาแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการ ปี 2565 ฉบับ Re-Program
      6) เปิดระบบรับรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ส่ง สกสว.
      7) ปรับปรุงหน้าจัดทำสัญญาของ PMU
   1.2 ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผลผลิต ผลลัพธ์จากงานวิจัย
   พัฒนาหน้าดำเนินการสำหรับนักวิจัยรายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ด้าน ดังนี้
      1) ผลกระทบด้านที่ 1 การสร้างองค์ความรู้ใหม่
      2) ผลกระทบด้านที่ 2 การต่อยอดงานวิจัยเพื่อนำไปสู่ผลิตภัณฑ์และบริการใหม่
      3) ผลกระทบด้านที่ 3 การผลักดันนโยบายและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4) ผลกระทบด้านที่ 4 การส่งเสริมให้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยต่อยอดหรือความเป็นหุ้นส่วน

5) ผลกระทบด้านที่ 5 การพัฒนาบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐาน ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1.3 ปรับปรุง ระบบรักษาความปลอดภัย ดังนี้

1) การเข้ารหัสข้อมูล การจัดเก็บประวัติการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานรายบุคคล และจัดเก็บประวัติการแก้ไขข้อมูลหรืออื่นๆ ในระบบ (Log)

2) การยืนยันตัวตนแบบสองขั้นตอน (two factor authentication) และเปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน

3) การติดตั้ง Web Application Firewall (WAF) ของเครื่องแม่ข่ายแอปพลิเคชันระบบ NRIIS

1.4 ความก้าวหน้าการพัฒนาระบบ TNRR

ปรับปรุงและพัฒนาระบบ TNRR ให้เป็นระบบที่สามารถใช้งานในรูปแบบสองภาษา (ไทย-อังกฤษ) และมีการพัฒนาระบบตามมาตรฐาน Coretrustseal (CTS) ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับนานาชาติในการรับรองความน่าเชื่อถือของคลังสารสนเทศดิจิทัล โดยปัจจุบัน วช. อยู่ระหว่างการยื่นขอรับการประเมิน

2. ความก้าวหน้าการพัฒนาระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information System : ORIIS) โดยระบบ ORIIS เป็นระบบที่พัฒนาสำหรับให้หน่วยงาน PMU และ ODU ใช้ในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน ซึ่งสามารถบริหารจัดการได้ทั้งโครงการจากแหล่งงบประมาณ ววน. และจากแหล่งงบประมาณอื่น โดยมีกำหนดอบรมทดสอบการใช้งานระบบ ORIIS สำหรับหน่วยงาน ODU ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 และอบรมทดสอบการใช้งานระบบ ORIIS สำหรับหน่วยงาน PMU ในวันที่ 4 สิงหาคม 2566

3. แผนการดำเนินงานต่อไปในปี 2566 มีดังนี้

3.1 การเชื่อมโยงบัญชีผู้ใช้งานระบบ NRIIS กับบัญชีของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (NSTIS และ TDC) ในลักษณะ Single Sign-On (SSO)

3.2 การเชื่อมโยงบัญชีระบบ NRIIS กับบัญชี Digital ID ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) เพื่อการลงทะเบียนครั้งเดียว สามารถใช้บัญชีเดียวในการเข้าสู่ระบบหลายระบบของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งบัญชี Digital ID มีการพิสูจน์ตัวตนแล้ว มีความน่าเชื่อถือ

3.3 พัฒนาเครื่องมือในการนำส่งข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานนำส่งข้อมูลที่ไม่ได้อยู่ในระบบ NRIIS ตามระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยการแจ้ง การนำส่ง การเชื่อมโยงข้อมูล การรายงานผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเปิดเผยข้อมูลการวิจัยในระบบข้อมูลสารสนเทศกลาง พ.ศ.2565

4. การตอบคำถามจากแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS

ผู้ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมผู้ประสานงานระบบ NRIIS ประจำปี 2566 ได้มีการตอบแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS รวมทั้งความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะโดยสรุป ดังนี้

4.1 ความเห็นในการใช้งานระบบ NRIIS ดังนี้

1) ระบบควรจัดหมวดหมู่เมนูใหม่ รวมทั้งมีคำอธิบายให้ชัดเจน

2) ควรปรับลดขั้นตอนในการนำเข้าโครงการ และกรณีโครงการต่อเนื่อง ระบบควรนำเข้าแผนการดำเนินงานและแผนงบประมาณเฉพาะปีที่ได้รับทุน

3) ระบบควรมีฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มเติม เช่น การกำหนดงวดเงินและงวดงานครั้งละหลายโครงการ การนำเข้างบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยอัตโนมัติตามงบประมาณเสนอขอหลังรอบเกลี่ยงบประมาณ การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ (สมาชิก) นอกเหนือจากกลุ่มนักวิจัย การปรับแต่งการแสดงผลของแดชบอร์ด เป็นต้น
4) ควรให้ผู้ประสานงานสามารถดูข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของนักวิจัย
5) ควรเพิ่มระดับผู้ประสานงานหลัก ในการจัดการข้อมูลในฟังก์ชันต่างๆ

4.2 ความต้องการที่จะใช้ประโยชน์ข้อมูลและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ดังนี้

4) ข้อมูลโครงการวิจัย งบประมาณ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย งานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้วในด้านต่างๆ บทความ การจดทรัพย์สินทางปัญญา ข้อมูลสิ่งประดิษฐ์ ข้อมูลนักวิจัย ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ
5) ข้อมูลประวัติการได้รับทุนวิจัย ผลงานตีพิมพ์ของนักวิจัยแต่ละคน จำนวนงบประมาณที่นักวิจัยในหน่วยงานเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนจากทุกแหล่งทุนที่อยู่ในระบบ NRIIS
6) ข้อมูลในลักษณะสารสนเทศ สรุปจำนวนโครงการและงบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรในแต่ละปี สรุปตามสถานะการปิดโครงการ สรุปตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น
7) ระบบการจัดการงานวิจัย การจัดการด้านยุทธศาสตร์ กรอบทุน นักวิจัยกลุ่มเดียวกันที่สามารถดำเนินงานวิจัยด้วยกันได้
8) สืบค้นข้อมูลของการไปร่วมทุนกับแหล่งทุนภายนอก
9) ข้อมูลเพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการ การตรวจสอบความซ้ำซ้อน การกำหนดกรอบการวิจัย และเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของหน่วยงาน
10) ต้องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบของหน่วยงานกับระบบ NRIIS

กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์
ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กบข.)
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
โทรศัพท์ : 0-2579-1370-9 ต่อ 607, 611, 612, 619